

Dopis zastupitelům MČ Praha 5 na ZMČ 22. 5. 2012

Občanské sdružení při MŠ Lohniského 851
(IČO: 70809780)

Praha 5, dne 22. 5. 2012

Vážený pane starosto, vážení radní, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé,

jmenuji se Daniela Voráčková a jsem členkou Výboru Sdružení rodičů při MŠ Lohniského 851.

V dubnu tohoto roku proběhl konkurz na pozici ředitelky této školky na základě § 166 novely školského zákona. Pan starosta i radní pro školství p. Šesták občany předem ujistil, že jde zejména o prověření kvalit stávajících ředitelů. Věřili jsme, že je Rada MČ kompetentní orgán a orientuje se v problematice předškolního vzdělávání, že školská komise má ucelenou představu o koncepci vzdělávání na Praze 5 a zařízeních, které tyto nároky v této MČ splňují. To, že podporuje vedení státní školky ve vysoké kvalitě jako je Námotoňská školka (tj. MŠ Lohniského 851), tuto důvěru podpořilo.

Současná ředitelka prošla konkurzem jako vhodná kandidátka, konkurzní komisí byla doporučena až na druhém místě. K překvapení zástupce ČŠI a Magistrátu hl.m.P. doporučila komise na prvním místě neznámou kandidátku, která podle našich informací nepracovala s dětmi předškolního věku. Tato kandidátka nepředložila včas polovinu příslušných dokumentů, přesto nebyla z konkurzu vyřazena. Radní Šesták měl jakožto předseda komise dva hlasy, kterými poměr 3:3 zvrátil tak, aby konkurz dopadl ve prospěch neznámé kandidátky. Konkurzní komise se nám jeví jako účelově složená, v osobě PaedDr. Drmotové z odboru školství MČ Praha 5 spatřujeme střet zájmů - jednak vystupovala jako zástupce zřizovatele, jednak jako pedagogický odborník. Navíc odborný posudek, kterým argumentoval pan starosta a radní Šesták jako určujícím dokumentem, je podle našeho názoru účelový jak přístupem k posouzení projektů, tak formulací otázek zadavatele, tedy MČ Praha 5.

Proběhlý konkurz z výše popsaných důvodů považujeme za nevěrohodný a jsme rádi, že Rada návrh konkurzní komise na zvolení nové ředitelky na svém zasedání 2. 5. 2012 neschválila. Nechápeme však, proč Rada MČ dosud nejmenovala nikoho do funkce ředitele MŠ. Jako zástupci rodičů požadujeme jmenování současné ředitelky Olgy Brůčkové do funkce z důvodu dosavadních výborných výsledků školky pod jejím vedením.

Mateřské škole Lohniského 851 Česká školní inspekce udělila při své poslední návštěvě nejvyšší možné hodnocení – je hodnocena jako „příklad dobré praxe“. Je zapojena do evropského programu Škola podporující zdraví (ŠPZ), ředitelka Brůčková má osvědčení odborné způsobilosti k výkonu poradenské a lektorské činnosti, jehož garantem je Státní zdravotní ústav (SZÚ) pod Světovou zdravotnickou organizací (WHO). Tzn., že pod jejím lektorováním se celkový počet MŠ podporujících zdraví v Praze může ze současných šesti dál rozšiřovat. Již několik let je o školku zájem i ze zahraničí, tyto návštěvy ji hodnotí na vysoké úrovni a vracejí se. Školka úspěšně integruje handicapované děti, činí tak v souladu s Programovým prohlášením Rady. Svou podporu také vyjádřila řada renomovaných odborníků z oblasti školství, speciální pedagogiky, psychologie.

To vše je zásluhou ředitelky Olgy Brůčkové, ona je garantem současné koncepce, kterou vybudovala a neustále zlepšuje více jak 10 let.

23. dubna výbor sdružení rodičů doručil na úřad MČ petici na podporu současné ředitelky s 283 podpisy. 30. dubna, 2. května a 11. května jsme panu starostovi, radním a zastupitelům zaslali dopis. Do této doby reagovalo několik zastupitelů, tímto jim za jejich podporu a odpovědi děkujeme.

Na petici ani na žádný z dopisů jsme dosud od pana starosty ani Rady nedostali žádnou písemnou odpověď. Starostu i radní jsme zvali do školky na návštěvu, nikdo z nich se však do školky podívat nepřišel.

2. května 2012 Rada neodsouhlasila kandidátku navrženou komisí na prvním místě.

Vážená Rado, nyní se ptáme:

- co bylo procesně učiněno a co je Váš další postup ve věci MŠ Lohninského?
- proč Rada dosud nejmenovala do funkce paní Brůčkovou, ředitelku s tak dobrými výsledky a oporou nejen mezi rodiči, ale i odborníky?
- na základě jakých podkladů se zodpovědný radní, který se školství věnuje 8 měsíců, rozhoduje o vhodném kandidátovi?
- Jsou pro Vás důležité názory ČŠI a odborníků, kteří v oboru pracují mnoho let? Jsou pro Vás důležité názory rodičů, kteří se s prací ředitelky dennodenně setkávají? Kdo je pro Vás kompetentní objektivní poradce?
- Je koncepce kandidáta na ředitelku školky, tedy program pro rodiče zásadní při výběru MŠ, chráněný autorským právem?

V závěru bych chtěla zdůraznit, že jediný vliv ředitelky Brůčkové na aktivity Sdružení rodičů je její každodenní práce pro naše děti. Názor pana Šestáka, že jednáme na její popud důrazně odmítáme.

Rodiče dětí – potažmo vaši voliči – jsou celou situací velice znepokojeni. S ohledem na blížící se konec školního roku tímto žádáme Radu o bezodkladné jmenování paní Olgy Brůčkové do funkce ředitelky MŠ Lohninského 851.

Děkuji za pozornost.

Za Sdružení rodičů MŠ Lohninského 851, Praha 5

Daniela Voráčková, danutela@gmail.com M: 776 270 212

Bc. Petra Scholzová, petra@scholzovi.eu M: 604 580 704

Mgr. Radana Mišustina, radanoko11@seznam.cz M: 608 921 808

Ing. Jana Hubálková, jana.hubalkova@volny.cz M: 777 068 162

Na vědomí:

MŠMT
vedení ČSSD a TOP09 na Praze 5
média

Přílohy:

stanovisko ČŠI k MŠ Lohninského 851
seznam zahraniční spolupráce
další dokumenty - otevřené dopisy odborníků z oblasti psychologie a speciální pedagogiky -
byly podány během dubna 2012 na podatelnu úřadu MČ Praha 5